Ministerio de Trabajo y Previsión Social

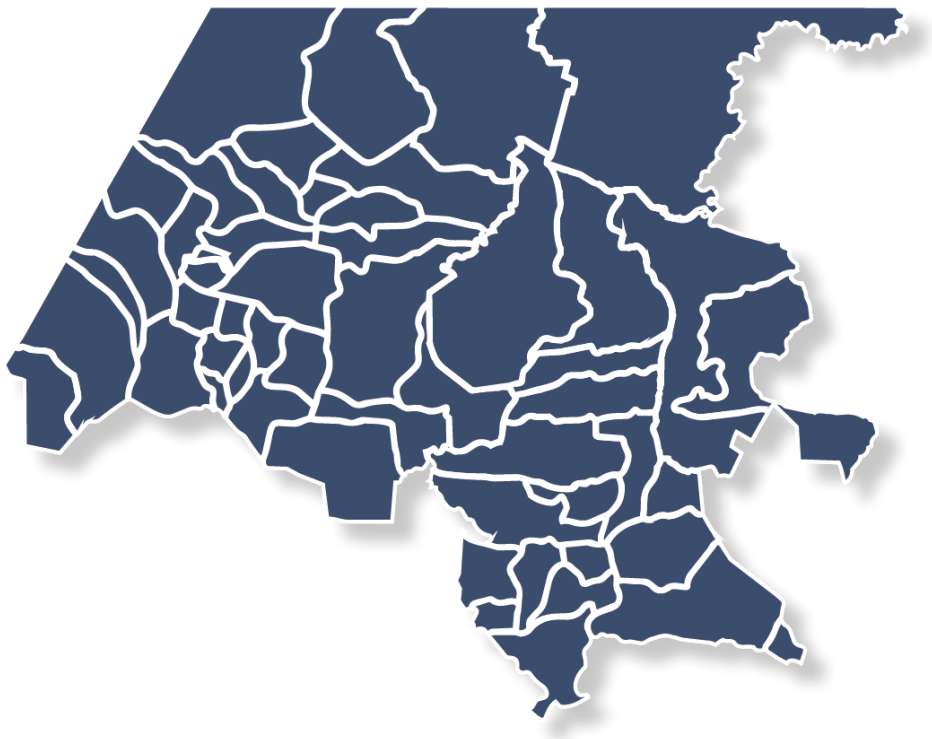
Instituto Nacional de Estadística

Organización Internacional del Trabajo

Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil

MODELO DE IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO
DE TRABAJO INFANTIL (MIRTI)

REGIÓN VII
NOROCCIDENTAL



DEPARTAMENTOS

HUEHUETENANGO
QUICHÉ

JUNIO 2026

La Región Noroccidental registra la tasa neta de escolaridad básica más baja del país (27.5%) y un alto riesgo de trabajo infantil (23.2%). Es la región más rural (72.4%) y la segunda con mayor proporción indígena (79.4%), con condiciones de vivienda muy precarias: el 51.3% tiene piso de tierra y solo el 67.5% accede a agua por tubería dentro de la vivienda. El nivel educativo del jefe o jefa del hogar es el segundo más bajo del país, con el 43.4% sin ningún grado escolar. La jefatura femenina (50.2%) es la más alta a nivel nacional, lo que puede reflejar migración masculina. La pobreza multidimensional (15.7%) y el embarazo adolescente (5.7%) son indicadores de alta vulnerabilidad en esta región.

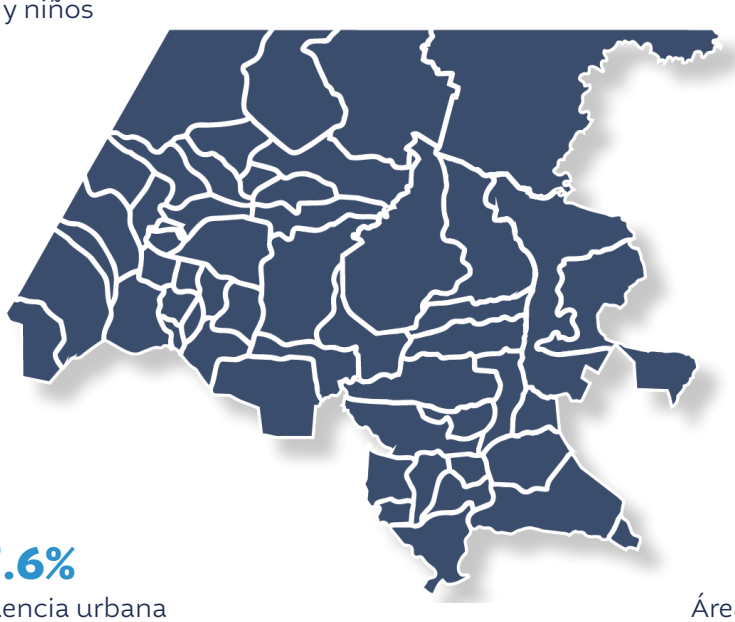
Datos generales

Región VII - Noroccidental

23.2%
Riesgo promedio de trabajo infantil

552,067
Niñas y niños

11.9 años
Edad media



27.6%
Área de residencia urbana

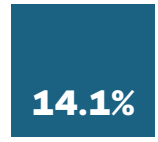
72.4%
Área de residencia rural

Características de las niñas y niños

25.0%	27.5%	5.7%
Tasa de inasistencia escolar	Tasa neta escolaridad básica	Tasa de embarazo en adolescentes

Condiciones de rezago social

Pobreza multidimensional

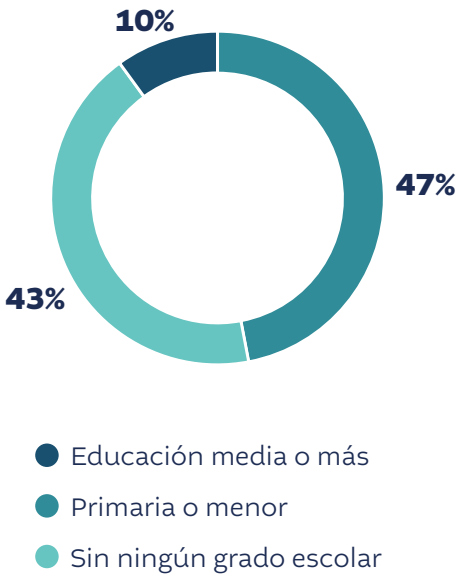


Sin acceso a servicios de salud

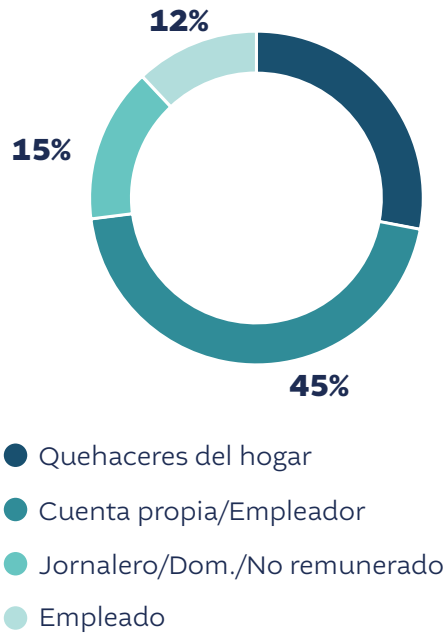
Características del jefe o jefa del hogar

49.8%	50.2%	20.6%	79.4%
Hombres	Mujeres	Mestizo	Indígena

Nivel educativo del jefe o jefa del hogar

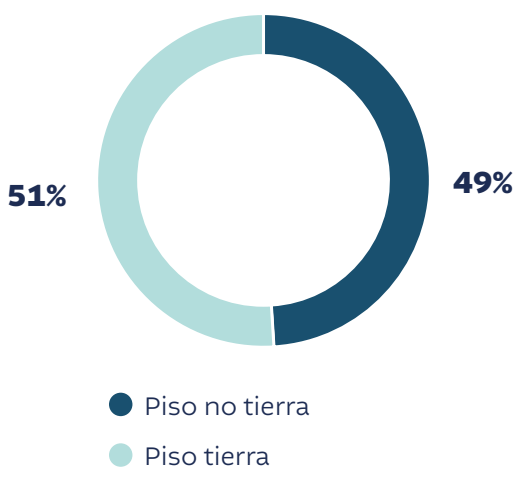


Ocupación del jefe o jefa del hogar

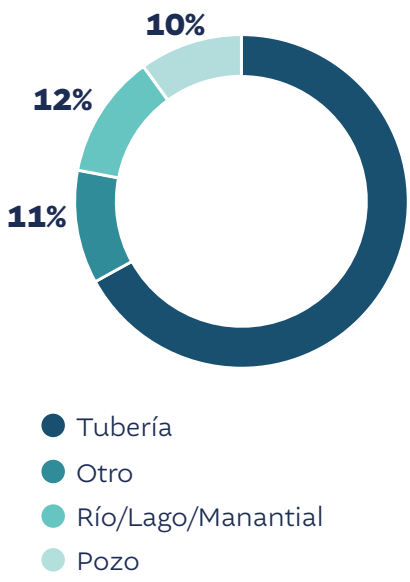


Condiciones de vivienda

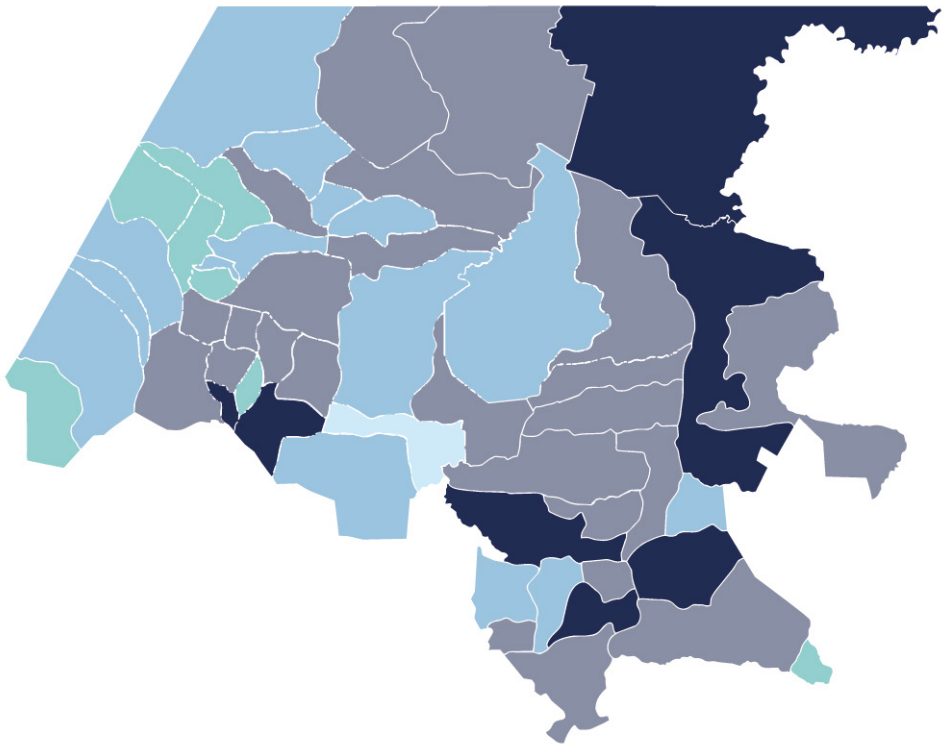
Tipo de piso



Fuente de agua en el hogar



Niveles de riesgo de trabajo infantil



Nivel de riesgo

- Muy bajo (n=1)
- Bajo (n=7)
- Medio (n=15)
- Alto (n=24)
- Muy alto (n=7)

Generales

- Número de municipios: 54
- Riesgo TI mínimo: 13.9%
- Riesgo TI máximo: 28.5%
- Riesgo promedio: 23.2%

Municipios Nivel de Riesgo de TI

- Muy bajo: 1 municipios (1.9%)
- Bajo: 7 municipios (13.0%)
- Medio: 15 municipios (27.8%)
- Alto: 24 municipios (44.4%)
- Muy alto: 7 municipios (13.0%)

Niñas y niños en TI

- Muy bajo: 3,632 (13.9%)
- Bajo: 4,768 (18.8%)
- Medio: 32,619 (21.4%)
- Alto: 63,757 (24.1%)
- Muy alto: 22,845 (27.6%)

Fuente: Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2023 y Censo de Población y Vivienda 2018. Estimaciones propias mediante modelo de Estimación en Áreas Pequeñas (SAE).

Municipios agrupados según nivel de riesgo de trabajo infantil (agrupación regional)

Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
- Huehuetenango	- San Rafael Petzal - Tectitán - Jacaltenango - Santa Ana Huista - San Antonio Huista - Unión Cantinil - Pachalum	- Canillá - Santa María Nebaj - San Antonio Ilotenango - Concepción Huista - Santa Cruz del Quiché - Nentón - Chiantla - San Rafael La Independencia - San Sebastián Coatán - San Pedro Soloma - Petatán - Malacatancito - La Democracia - La Libertad - Cuilco	- Santa Eulalia - Chajul - Santa Cruz Barillas - Sacapulas - San Ildefonso Ixtahuacán - Patzité - Aguacatán - Chicamán - Cunén - San Bartolomé Jocotenango - Joyabaj - San Sebastián Huehuetenango - San Andrés Sajcabajá - Chinique - San Juan Ixcoy - Santiago Chimaltenango - San Pedro Necta - San Mateo Ixtatán - San Juan Cotzal - Santo Tomás Chichicastenango - Todos Santos Cuchumatán - Colotenango - San Miguel Acatán - San Juan Atitán	- Playa Grande Ixcán - Santa Bárbara - San Pedro Jocopilas - San Miguel Uspantán - Chiché - Zacualpa - San Gaspar Ixchil

Impacto de los factores asociados al riesgo de trabajo infantil

Sexo: Las niñas presentan un riesgo mucho menor de trabajar que los niños, aproximadamente 55% menos, diferencia sustentada estadísticamente (OR = 0.449, p = 0.0001). Sin embargo, tomar en cuenta que factores asociados a las actividades que realizan las niñas muchas veces no son recogidos estadísticamente.

Edad: La edad tiene un efecto positivo y significativo, el riesgo de trabajo infantil aumenta con cada año (OR = 2.17 por año, p = 0.0008). Sin embargo, el término cuadrático negativo y significativo (OR = 0.974, p = 0.0063) indica una relación cóncava: el riesgo crece con la edad, pero a un ritmo decreciente, alcanzando su máximo alrededor de los 15 años.

Área de residencia: No se observan diferencias en el riesgo de trabajo infantil entre hogares rurales y urbanos; la ruralidad no parece influir en esta región (OR = 0.939, p = 0.756).

Calidad del piso: Los hogares con pisos inadecuados no presentan un riesgo mayor de trabajo infantil; incluso se observa una ligera tendencia a menor riesgo, aunque sin significación estadística (OR = 0.799, p = 0.250).

Acceso al agua en el hogar: Depender de un pozo para obtener agua incrementa significativamente el riesgo de trabajo infantil en un 71%, siendo el único efecto estadísticamente robusto entre las fuentes (OR = 1.71, p = 0.041). En cambio, usar otras fuentes como río, lago o manantial muestra tendencias al aumento, pero sin significación (OR = 1.72 y 1.67).

Identidad étnica: Los hogares donde la jefa o jefe del hogar se autoidentifica como indígena muestran una tendencia a mayor riesgo de trabajo infantil, pero la evidencia no es estadísticamente significativa (OR = 1.39, p = 0.243).

Educación de la jefa o jefe de hogar: Haber cursado solo primaria o menos se asocia con un efecto protector considerable frente al trabajo infantil, aunque no alcanza significación estadística (OR = 0.289, p = 0.062).Tener educación media o más no muestra un efecto claro (OR = 1.37, p = 0.756).

Ocupación de la jefa o jefe de hogar: Ser jornalero, trabajador doméstico o no remunerado muestra una tendencia clara a mayor riesgo, aunque sin significación estadística (OR = 1.54, p = 0.150). Ser trabajador por cuenta propia o dedicarse a quehaceres del hogar no muestra efectos relevantes.

Ámbito rural y educación primaria: En zonas rurales, tener solo primaria se asocia con un riesgo mucho mayor de trabajo infantil, lo que sugiere que la educación básica pierde su efecto protector en estos contextos (OR = 5.69, p = 0.017).

Ámbito rural y educación media o más: La combinación de ruralidad y educación media o más no muestra efectos significativos (OR = 2.15, p = 0.608).

Fuentes:

- Encuesta Nacional de Condiciones de Vida (ENCOVI) 2023 y Censo de Población y Vivienda 2018. Estimaciones propias mediante modelo de Estimación en Áreas Pequeñas (SAE).
- Instituto Nacional de Estadística (INE). Censo de Población y Vivienda 2018. Guatemala.
- MIDES (2023). Pobreza multidimensional en Guatemala: Actualización del IPM-Gt con datos de la ENCOVI 2023. Ciudad de Guatemala, Guatemala.

Citar como: Ministerio de Trabajo y Previsión Social. (2026). *Modelo de identificación del riesgo de trabajo infantil (MIRTI): Región VII Noroccidental, departamentos de Huehuetenango y Quiché. Guatemala.*

Ministerio de Trabajo y Previsión Social

Instituto Nacional de Estadística

Organización Internacional del Trabajo

Iniciativa Regional América Latina y el Caribe Libre de Trabajo Infantil

Con el apoyo de:

aecid

7a. Avenida 3-33, zona 9, Edificio Torre Empresarial

PBX: 2422-2500/01/02/03

www.mintrabajo.gob.gt

Síguenos como **Ministerio de Trabajo**